# Уникальный идентификатор дела 77RS0029-01-2019-000701-14

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

30 апреля 2019 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы в составе

# председательствующего судьи Максимовой Е.А.,

# при секретаре Минаеве А.А.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1318/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» к Комиссарову С.Б. о взыскании задолженности,

# установил:

22.11.2012 года между ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и Комиссаровым С.Б. был заключен эмиссионный контракт №0268-Р-682248821, по которому банк предоставил заемщику кредитную карту с лимитом кредита 150 000 руб., а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

ПАО Сбербанк в лице филиала Среднерусского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Комиссарову С.Б., уточненным в ходе судебного разбирательства, о взыскании просроченного основного долга по эмиссионному контракту от 22.11.2012 г. за период с 28.11.2012 г. по 04.04.2019 г. в размере 45 363 руб. 02 коп., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 1 860 руб. 89 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с вышеуказанным эмиссионным контрактом от 22.11.2012 года банк свои обязательства исполнил, денежные средства предоставил, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения эмиссионного контракта.

Истец в судебное заседание не явился, в тексте уточненного искового заявления ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Комиссаров С.Б. в судебном заседании исковые требования в части взыскания просроченного основного долга не признал, указав, что просроченный долг на сумму 45 363 руб. 02 коп. им погашен в полном объеме, чем представил квитанции от 06.04.2019 г. на сумму 10000 руб. и от 23.04.2019 г. на сумму 35 363 руб. 02 коп., информацию по кредитному контракту, заявление о закрытии счета карты, расписку о приеме заявления о закрытии счета карты, в части взыскания в пользу истца расходов по уплате госпошлины исковые требования признал

Суд, выслушав ответчика, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании установлено, что между ОАО «Сбербанк России» и Комиссаровым С.Б. на основании заявления на получение кредитной карты 22.11.2012 г. года был заключен эмиссионный контракт № 0268-Р-682248821 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредство выдачи банковской карты Сбербанка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России ОАО, Тарифами Сбербанка. В соответствии с договором заемщику была выдана кредитная карта №\* с лимитом кредита 150 000 рублей. (л.д. 10-13,14,15-19)

В соответствии со ст.428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Условия кредитования, как указано выше, изложены в Условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России ПАО.

Согласно Информации о полной стоимости кредита, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России держателю с одновременным уменьшением доступного лимита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита 150 000 руб. под 19 % годовых на условиях, определенных тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк России обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными денежными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

В соответствии с п. 12 Индивидуальных условий за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в размере 36% годовых. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты клиентом всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Из материалов дела следует, что истец выполнил свои обязательства по договору, выдав ответчику кредитную карту №\* с лимитом кредита 150 000 рублей. Также ответчику был открыт счет № \* для отражения операций, проводимых с использованием банковской карты.

Согласно выписке по договору за период с 26.12.2012 г. по 04.04.2019 г., сумма просроченного основного долга ответчика составляет 45 363 руб. 02 коп.

13.08.2016 года истцом было направлено ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, при этом истец установил срок возврата денежных средств до 12.09.2016 года. (л.д. 20).

Из пояснений ответчика в судебном заседании следует, что задолженность по эмиссионному контракту № 0268-Р-682248821 от 22.11.2012 погашена в полном объеме, что подтверждается квитанциями от 06.04.2019 г. на сумму 10000 руб. и от 23.04.2019 г. на сумму 35 363 руб. 02 коп., информацией по кредитному контракту о погашении задолженности по контракту № 0268-Р-682248821, заявлением о закрытии счета карты, распиской о приеме заявления о закрытии счета карты.

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчиком погашена задолженность по кредиту, в подтверждение чего представлены квитанции на общую сумму 45 363 руб. 10 коп., а также справка о погашении задолженности, суд отказывает в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № 0268-Р-682248821 от 22.11.2012 г.

Вместе с тем, добровольное исполнение требований ответчиком произведено в период рассмотрения спора, в связи с чем, в соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 1860 руб. 89 коп

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» к Комиссарову С.Б. о взыскании задолженности, удовлетворить частично.

Взыскать с Комиссарова С.Б. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» расходы по уплате государственной пошлины в размере 1860 руб. 89 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Судья Максимова Е.А.

Решение изготовлено в окончательной форме 06 мая 2019 года
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